



Estudios de Impacto Ambiental

Abordajes Metodológicos

Un poco de historia:

Un Estudio de Impacto Ambiental (EIA) es un diagnóstico ambiental, donde se debe identificar, predecir y valorar el “**impacto ambiental**”, las acciones que se van a desarrollar y que puedan causar daños al medio ambiente para proponer medidas adecuadas de atenuación o mitigación pertinentes, incluyendo los programas de vigilancia y control.

La Provincia de Santa Fe dictó en noviembre de 1989, la Ley N° 11.717 de Medio Ambiente y Desarrollo Sustentable, cuyo objetivo se especifica en el artículo N° 1:

a) Establecer dentro de la política de desarrollo integral de la Provincia, los principios rectores para preservar, conservar, mejorar y recuperar el medio ambiente, los recursos naturales y la calidad de vida de la población.

b) Asegurar el derecho irrenunciable de toda persona a gozar de un ambiente saludable, ecológicamente equilibrado y adecuado para el desarrollo de la vida y la dignidad del ser humano.

c) Garantizar la participación ciudadana como forma de promover el goce de los derechos humanos en forma integral e interdependiente.

El art. 18 de la misma ley, se refiere específicamente a Impacto Ambiental:

“Las personas físicas o jurídicas responsables de proyectos, obras o acciones que afecten o sean susceptibles de afectar el ambiente, están obligadas a presentar ante la Secretaría, conforme al artículo 21°, un estudio e informe de evaluación del impacto ambiental de todas sus etapas.”

Por su parte, la Municipalidad de la ciudad de Rosario, creó por Decreto N° 1487 del 20 de agosto de 2002, una Comisión Interdisciplinaria para la evaluación y estudios de impacto ambiental, que actuaría en distintos tipos de emprendimientos públicos o privados de la ciudad, que se denominó **Unidad Técnica para el Estudio de Impacto Ambiental**. El Sistema Municipal de Epidemiología, que integra esta Unidad Técnica, estaría a cargo de los estudios socio-epidemiológico pertinentes conjuntamente con la Secretaría General del Municipio.

Con el propósito de cumplir con esta tarea, se realizó una búsqueda bibliográfica focalizada en metodologías de estudio de los aspectos sociales en los EIA. Se encontraron trabajos realizados en otros países relacionados con este tema, que contenían las especificaciones técnicas necesarias pero que no habían contemplado el aspecto social en el estudio.

Como consecuencia de esto y en el convencimiento que el “espacio social urbano”

expresa las condiciones sociales y de vida del segmento que ocupan las personas, y que además, las condiciones de vida específicas de cada clase social o de cada grupo, pueden ser consideradas mediadoras de determinantes estructurales, se ha considerado que el estudio de las condiciones socio-ambientales y de salud en la población constituye un eje importante e ineludible para el análisis del impacto ambiental.

Por ello se propuso una metodología de trabajo que se llevó a cabo en los distintos EIA que se han realizado hasta la fecha, con las particularidades necesarias en cada caso.

El propósito de esta comunicación es poner en consideración de los lectores la metodología de trabajo que se ha adoptado.

Estrategia metodológica

Se combinaron técnicas cuantitativa y cualitativa, de esta manera se intentó comprender y describir al “espacio geográfico” dentro de su proceso complejo.

La metodología cuantitativa se realizó a través de encuestas, mediatizadas por un cuestionario creado ad hoc en cada caso en particular, con preguntas cerradas o semi - cerradas donde se valoraron:

Condiciones de la vivienda, disposición final de residuos sólidos, excretas, abastecimiento de agua, presencia de vectores, etc., con el objetivo de analizar la situación de precariedad o no de las condiciones de vida de los habitantes cercanos al emprendimiento en cuestión.

Nivel socioeconómico y ocupación, como indicadores de calidad de vida.

Las preguntas abiertas fueron utilizadas para indagar acerca de la “percepción” de la población involucrada, con respecto a la existencia o no de problemas de salud en el lugar y también cuales eran las “representaciones

sociales” que esta misma población poseía con respecto al emprendimiento que se deseaba desarrollar.

En general para la implementación de las encuestas se utilizaron dos criterios:

- en los radios urbanos más cercanos al emprendimiento, se realizó una selección de una muestra probabilística con el método de muestreo sistemático y,
- en aquellos lugares que tenían un alto grado de implicación, se realizó también un relevamiento censal

La metodología cualitativa se propuso con el fin de completar y combinar los diferentes abordajes que permitieran “comprender” las “percepciones” de la comunidad respecto de sus condiciones de vida, así como las posturas respecto de la instalación del emprendimiento.

Para ello se realizó un mapeo de “actores sociales”¹. Los actores son sujetos sociales reales, que viven, se desenvuelven y se relacionan dentro de una determinada sociedad, formando parte a su vez de múltiples comunidades. Su relevancia está dada, entre otros factores, por su potencialidad para constituirse como obstaculizadores o facilitadores de las transformaciones que se produzcan, por eso es importante establecer estrategias de acción y elaborar un mapeo de posiciones.

Una vez identificados los actores, se utilizaron entrevistas² basadas en una guía de preguntas que fueron utilizadas para todos los actores sociales identificados, con la salvedad de no constituirla en un cuestionario cerrado y adaptarla a las particularidades que cada actor presentase. Se buscó conocer sus posturas, las razones que las sustentan, sus intereses y el “poder” relativo que presentan dichos actores, de modo de planificar en forma estratégica las acciones o intervenciones pertinentes.

¹ Robirosa, Mario, y otros, Turbulencia y planificación social, Buenos Aires: UNICEF-Siglo XXI, 1990.

² Encuentros cara a cara entre el investigador y los informantes, siguiendo el modelo de una conversación entre iguales y no de un intercambio formal de preguntas y respuestas.

El registro de datos se realizó a través de escritos y de una cinta magnetofónica que luego se desgrabó para obtener las “expresiones textuales” de lo dicho, teniendo en cuenta la autorización del entrevistado, después de haber explicado su objetivo y manteniendo siempre la confidencialidad de los informantes.

Presentación de los resultados

Para aquellas variables cuantitativas, los resultados se presentaron a través de tablas que expresaban los porcentajes obtenidos de las variables analizadas y cuando fue pertinente, se agregaron gráficas ilustrativas.

En general, en los trabajos realizados, para analizar los aspectos más críticos o relevantes

de la situación en estudio, se utilizó una matriz denominada FODA: Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas.

Esta matriz se basa en las percepciones de los actores involucrados, señalando los aspectos positivos (fortalezas y oportunidades), negativos (debilidades y amenazas), internos (fortalezas y debilidades) y externos (amenazas y oportunidades) que pueden influir en el éxito de la propuesta. Está orientada a constituir la base sobre la cual diseñar estrategias que permitan potenciar las fortalezas, aprovechar las oportunidades, superar las debilidades y prevenir las amenazas.

Fortalezas	¿ Cuáles son las ventajas que presenta esta solución como tal?
Oportunidades	¿Cuáles son los elementos externos (en la comunidad, la sociedad, las instituciones, el medio natural) que pueden influir positivamente en el éxito de la alternativa?
Debilidades	¿Cuáles son las desventajas que presenta esta solución como tal?
Amenazas	¿Cuáles son los elementos externos (en la comunidad, la sociedad, las instituciones, el medio natural) que pueden influir negativamente en el éxito de la alternativa?

Propuestas

Para efectuar las propuestas de trabajo tanto en lo que a “monitoreo” se refiere, como a la evaluación del proceso de salud-enfermedad-atención y condiciones sociales, la metodología presentada se constituyó en una estrategia de acercamiento.

Sobre la base de estos conocimientos generados y de una profundización que debe ser efectuada durante el transcurso de la implementación del proyecto del que se trate, se proponen acciones de **promoción, prevención y reparación socio-epidemiológicas**.

Los problemas ambientales están estrechamente relacionados con la economía, la salud,

la cultura y las formas de vida. Frecuentemente estas relaciones están escondidas o no son aparentes y existe la tendencia a desvincularlos y atenderlos sólo como problemas técnicos³.

Estrategias de promoción: se basarán fundamentalmente en la publicidad y comunicación. De aquí la importancia de la comunicación participativa, fundamentalmente a partir de la etapa de diagnóstico de situación, ya que sirve para identificar los segmentos y preparar los enfoques específicos que asumirá la construcción del mensaje. Para ello, se necesitará de la constitución de grupos de trabajo (técnicos y personas de la comunidad) que permitan escuchar las necesidades de las personas a la vez que generar una imagen favorable a las decisiones políticas. En este sentido, adquiere una importancia fundamental la identificación y construcción de redes y vínculos interpersonales.

El trabajo de comunicación social no se centra exclusivamente en informar a la gen-

te acerca de sus problemas ambientales y sensibilizarla respecto de las soluciones, sino ante todo en escuchar y recibir las opiniones y aportes de los ciudadanos. Antes que dar mensajes o información sobre la salud o situación individual, se recomendará desplazar el peso del esfuerzo hacia la promoción de políticas de calidad de vida, salud e inclusión.

Estrategias de prevención: se orientarán a la generación de conciencia comunitaria, a través de la educación ambiental. Cuando sea necesario, se tratarán de establecer estrategias participativas para el logro de “cambios de conducta”.

Estrategias de reparación: Estarán dirigidas a promover mecanismos de concertación y mediación para el manejo del conflicto. El diálogo entre diferentes actores (gobierno, empresas, sociedad civil) facilitará la consecución de las metas, promoverá mecanismos de democracia participativa y fortalecerá la gobernabilidad⁴.

³ Kit Ciudades y Medio Ambiente. Guía práctica de protección ambiental para los municipios de América Latina, México: FMCU, PGU-Hábitat, 2001.

⁴ Kit Ciudades y Medio Ambiente, op.cit.